



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: Us-DO-1/18-19
Velika Gorica, 22. svibnja 2020.
ZV/ZV

Na broj: Usl-3752/17

UPRAVNI SUD U ZAGREBU

TUŽITELJ: STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o., OIB: 43596890786, zastupan
po stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus-Tkalec

TUŽENIK: Ministarstvo financija, zastupano po Županijskom državnom
odvjetništvu u Velikoj Gorici

ODGOVOR NA ŽALBU

Predlaže se rješenje Naslovnog suda poslovni broj Usl-3752/17 od 12. ožujka 2020. kojim se tužba odbacuje, dostaviti Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici kao zastupniku tuženika po punomoći koja je dostavljena u sudski spis uz podnesak od 20. ožujka 2018.

Rješenjem Naslovnog suda od 14. svibnja 2020. tuženiku se dostavlja žalba tužitelja protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj Usl-3752/17 od 12. ožujka 2020. kojim se tužba odbacuje, te se poziva tuženik u roku od 15 dana dostavi Sudu odgovor na žalbu.

Tuženik ističe da je žalba izjavljena od neovlaštene osobe, te predlaže istu odbaciti sukladno odredbi članka 71. st. 1. Zakona o upravnim sporovima.

Žalbu je izjavio odvjetnik Marijo Lovrić po punomoći koju mu je 26.02.2020. potpisao stečajni upravitelj Zoran Mihajlović. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj St-684/2018-27 od 21. siječnja 2020. Zoran Mihajlović razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja, a novim stečajnim upraviteljem imenova je Jelena Stankus-Tkalec. Dakle, u vrijeme davanja punomoći Zoran Mihajlović više nije bio stečajni

upravitelj tužitelja, te nije mogao dati punomoć za zastupanje odvjetniku Mariju Lovrić.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj St-684/2018-27 od 21. siječnja 2020. ,

Nadalje sve kada bi Zoran Mihajlović u vrijeme potpisivanja punomoći i bio stečajni upravitelj, za davanje punomoći za zastupanje u upravnom sporu bila bi mu potrebna suglasnost skupštine vjerovnika, a koju suglasnost isti nije nikada dobio. Navedeno postupanje protivno je odredbi članka 230. Stečajnog zakona.

Ukoliko sud ne odbaci žalbu tužitelja, tuženik ovime očituje da su žalbeni navodi tužitelja u cijelosti neosnovani jer se pobijana odluka temelji se na pravilno i potpuno utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primjeni zakona.

Slijedom navedenog tuženik predlaže prvenstveno žalbu tužitelja odbaciti, a podredno odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Zvezdana Verk





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SAMOBOR
Obrtnička 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel Samobor po sucu tog suda Darku Župančiću, kao sucu pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja STEINER d.o.o. u stečaju, Brezje, Siget I 25, zastupan po stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev, STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. u stečaju, Siget I 25, zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Mihajloviću i IVICE STEINERA iz Bregja, Siget I/25, odlučujući po prigovoru Steiner d.o.o., Steiner telekomunikacije d.o.o i Ivice Steinera od dana 15. studenog 2018. godine, dana 21. travnja 2020. godine,

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.
- II. Postupak će se nastaviti kad stečajni upravitelji preuzmu postupak ili pravni sljednici Steiner d.o.o. u stečaju i Steiner telekomunikacije d.o.o. u stečaju preuzmu postupak ili kada ih sud na prijedlog suprotne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine.

Obrazloženje

U uvodu označenoj zemljišno-knjižnoj pravnoj uvidom u podatke sudskog registra utvrđeno je da je nad podnositeljem prigovor Steiner d.o.o. otvoren stečaj rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu St-858/2014 od 07. rujna 2018. godine, te da je nad podnositeljem prigovora Steiner Telekomunikacije d.o.o. otvoren stečaj rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru St-684/2018. od 27. studenog 2018.

Slijedom navedenog, valjalo riješiti kao u izrijeku, sukladno čl. 212. st. 1. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/101, 117/03, 88/105, 2107, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), u vezi s čl. 91. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama »Narodne novine«, br. 91/96., 68/98., 137/99., 114/2001., 100/2004., 107/2007., 152/2008., 126/2010., 55/2013., 60/2013. i 108/17 - dalje: ZZK).

Točka II. izrijeka temelji se na odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 91. st. 1. ZZK.

U Samoboru, 21. travnja 2020. godine

Sudac

Darko Župančić, v.f.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda.

